



# Relevanz, Wirkung und Nachhaltigkeit von UNIcert® – Ergebnisse der Impact-Studie 2017

Grazia Caiati / Johann Fischer / Judith Labs / Astrid Reich  
(Leitungsteam und Arbeitsstelle UNIcert®)

# Inhalt

1. Ziele der Studie
2. Umfang der Studie
3. Ergebnisse der Studie
4. Erreichte Ziele und Aufgaben für die Zukunft

# 1. Ziele der Studie

- 25-Jahr-Feier: Bilanz ziehen
- Analyse der von UNICERT® bewirkten Veränderungsprozesse beim Unterrichten und Testen von Fremdsprachen an der Hochschule
- Stärken- und Schwächenanalyse
- Aufdecken von Handlungsbedarfen

## 2. Umfang der Studie

- Umfrage ausschließlich online durchgeführt
- Teilnahme von 47 Einrichtungen
- 21 Umfragen teilweise, 26 Umfragen vollständig ausgefüllt
- keine signifikanten Unterschiede zwischen Ergebnissen aller Fragebögen vs. nur vollständig ausgefüllter Fragebögen
  - im Folgenden: Arbeit mit allen ausgefüllten Fragebögen (außer separate Nennung)

# 3. Ergebnisse der Studie

- a. Was ist UNICERT® für die Einrichtungen
- b. UNICERT® als Anstoß für Veränderungen
- c. UNICERT® als Qualitätssicherungsinstrument
- d. UNICERT® im Kontext der Internationalisierung
- e. Kompetenz- und handlungsorientierter Unterricht
- f. Veränderung der Lehr-Lern-Prüfungs-Praxis
- g. Stakeholder
- h. Aufwand und Nutzen
- i. Feedback zur Arbeit der Betreuer\*innen / Berater\*innen / Gutachter\*innen
- j. UNICERT® und Qualität
- k. Kennzeichen von UNICERT®

## 3.a. Was ist UNIcert®?

UNIcert® ist für die Einrichtungen:

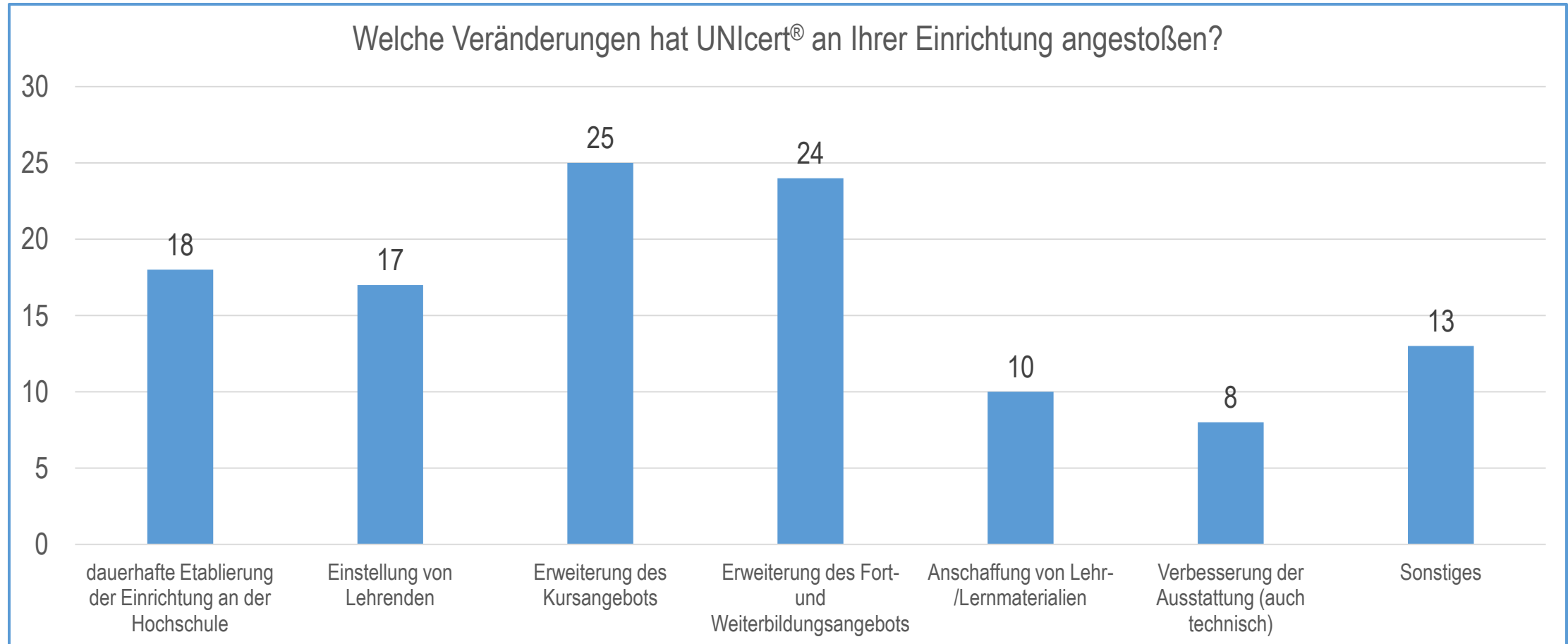
... ein Qualitätssiegel für die Sprachausbildung	87,2%
... eine Zertifizierung, die gleichwertig zu standardisierten Prüfungen ist	61,5%
... ein Zugewinn / Mehrwert	84,6%
Sonstiges: ...	

## 3.a. Was ist UNIcert®?

auch:

- ... eine **hochschulspezifische lernendenorientierte Ausbildung** in vielen unterschiedlichen Sprachen
- ... ein **Netzwerk** für Austausch und Fortbildung unter Lehrkräften
- ... ein **Marketingtool** – Verbesserung des eigenen Profils
- ... eine Verbesserung der **Kompetenzen der Dozentinnen und Dozenten** an den einzelnen Einrichtungen
- ... **leider nicht sehr nachgefragt**
- ... **auch zusätzliche Arbeit**

## 3.b. Veränderungen durch UNIcert®





## 3.b. UNIcert® als Anstoß für Veränderungen

- dauerhafte Etablierung der Einrichtung an der Hochschule
- Einstellung von Lehrenden
- **Erweiterung des Kursangebots**
- **Erweiterung des Fort- und Weiterbildungsangebots**
- Anschaffung von Lehr-/Lernmaterialien
- Verbesserung der Ausstattung (auch technisch)
- Sonstiges

## 3.b. UNIcert<sup>®</sup> als Anstoß für Veränderungen

- Verankerung von UNIcert<sup>®</sup>-Modulen in diversen Studiengängen
- UNIcert<sup>®</sup> dient auch als **Instrument des Qualitätsmanagements**
- kohärentes Kurskonzept
- **Erweiterung des qualifizierten Personals** („zwei feste Stellen“)
- die Einführung eines **Curriculums** für die jeweiligen Kurse, **einheitliche Prüfungsstandards** (auch außerhalb des UNIcert<sup>®</sup>-Angebots)
- **verbesserte Außenwirkung**
- **Anerkennung** seitens der Fakultäten

## 3.b. UNIcert<sup>®</sup> als Anstoß für Veränderungen

... ..

- Erhalt von mindestens 8 SWS für Stufen II und III in den Studiengängen
- **Regularien** über Teilnehmendenzahlen, Anwesenheitspflicht
- **Vernetzung, Verbesserung und Vereinheitlichung** der Inhalte, stärkere Orientierung am GER
- Erhöhung von ***assessment literacy*** unter den Lehrenden
- Vereinheitlichung & Verbesserung der **Curricula**
- **Veränderung** des Kursangebots

## 3.c. UNIcert<sup>®</sup> als Qualitätssicherungsinstrument

Sichtbarkeit von UNIcert<sup>®</sup> als Qualitätssicherungsinstrument? (aus der Sicht von ...)

alle Fragebögen:

**Ja 72%**

**Nein 28%**

	Ja	Nein	Keine Antwort
Hochschule	86%	0%	14%
Lehrende	96%	0%	4%
Studierende	64%	22%	14%

## 3.c. UNIcert<sup>®</sup> als Qualitätssicherungsinstrument

Sichtbarkeit von UNIcert<sup>®</sup> als Qualitätssicherungsinstrument? (aus der Sicht von ...)

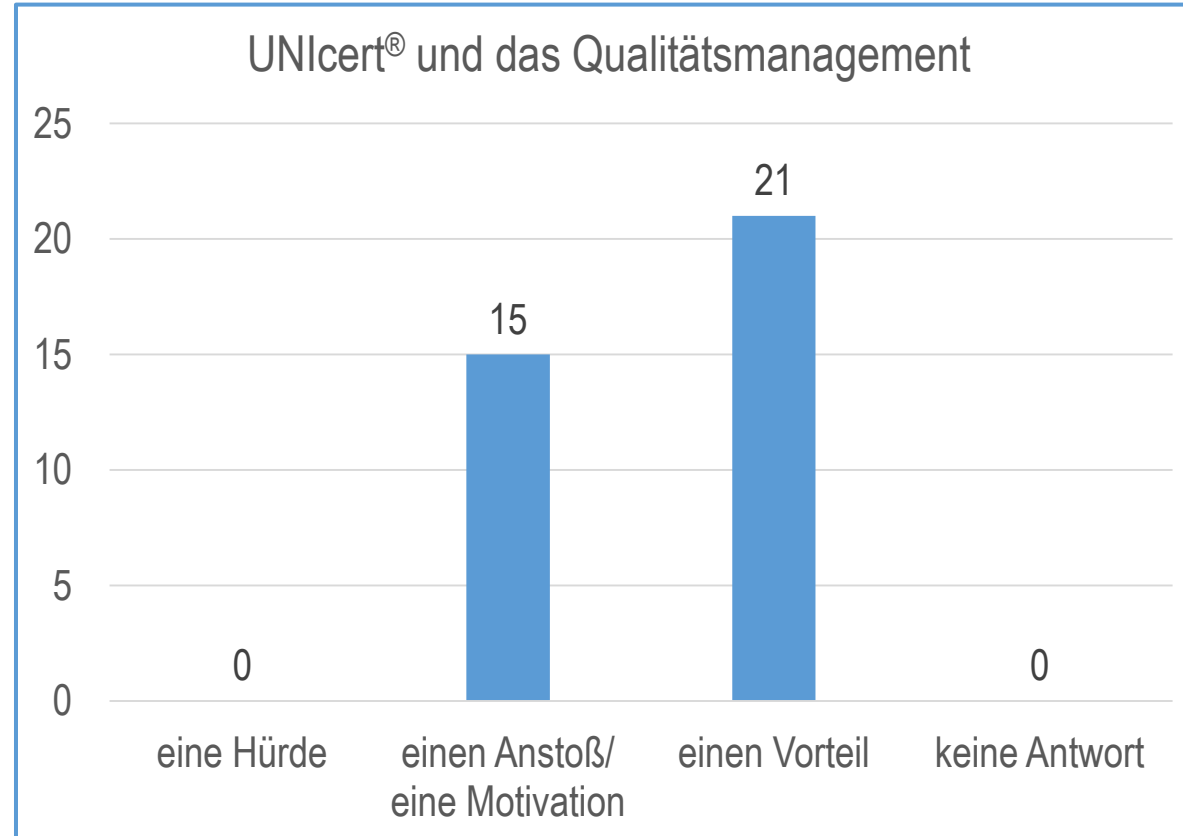
vollständig ausgefüllte Fragebögen: **Ja 85%** **Nein 15%**

	Ja	Nein	Keine Antwort
Hochschule	82%	0%	18%
Lehrende	100%	0%	0%
Studierende	77%	9%	14%

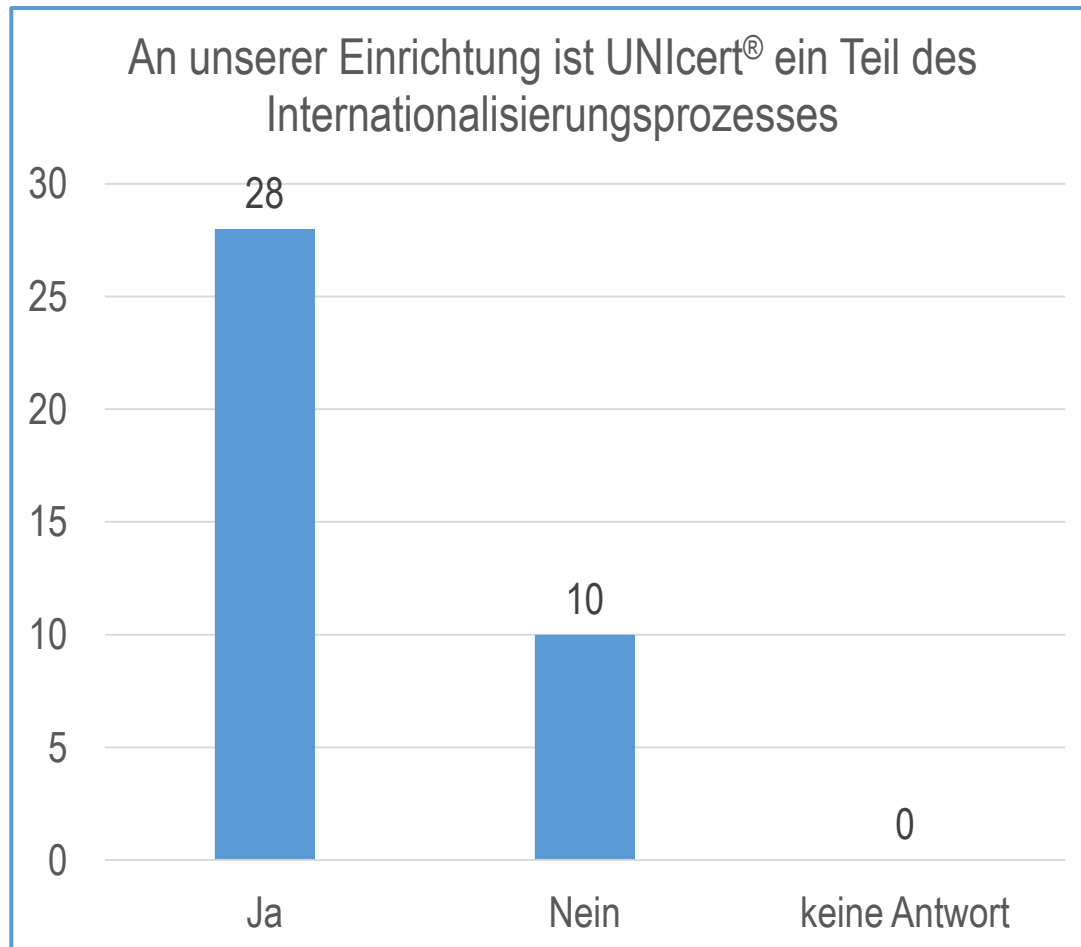
# 3.c. UNIcert® als Qualitätssicherungsinstrument

UNIcert® ist für das Qualitätsmanagement der Einrichtungen:

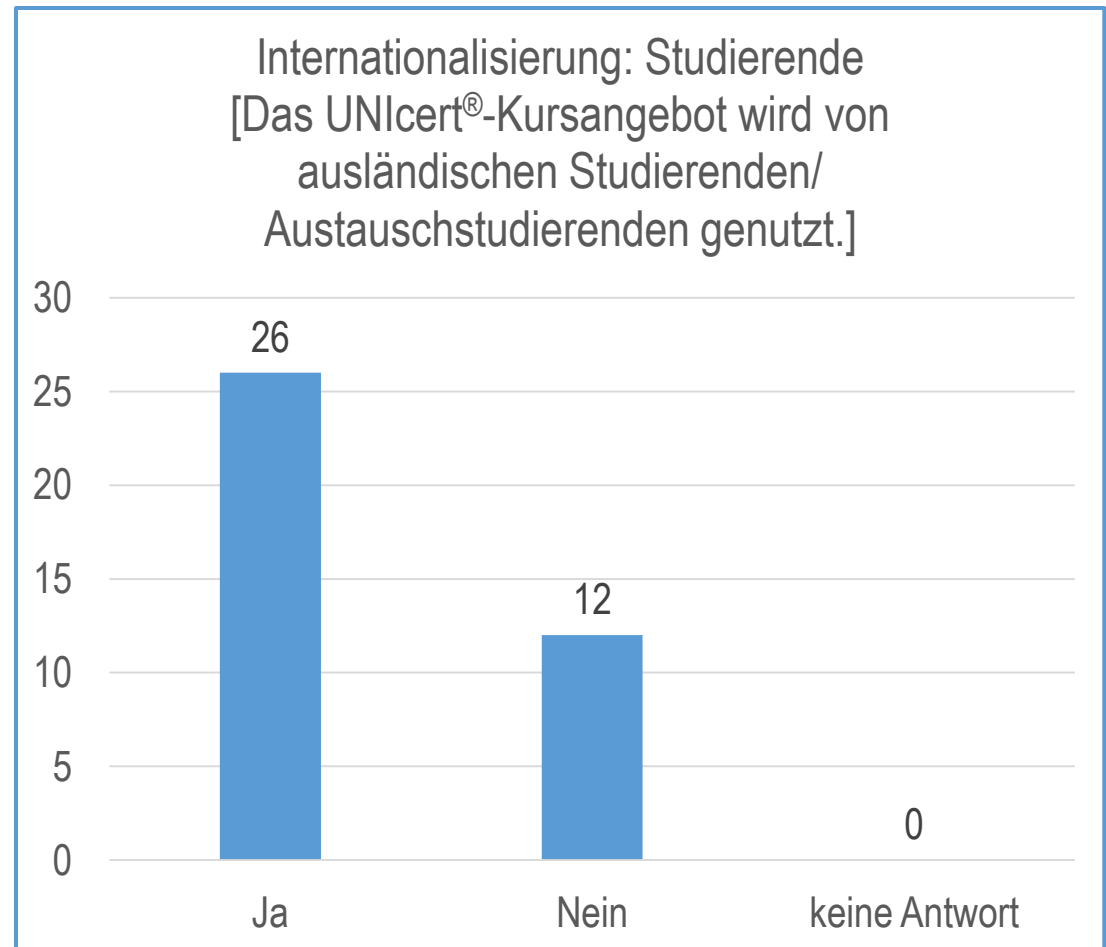
- Anstoß / Motivation
- Vorteil



# 3.d. UNIcert<sup>®</sup> im Kontext der Internationalisierung

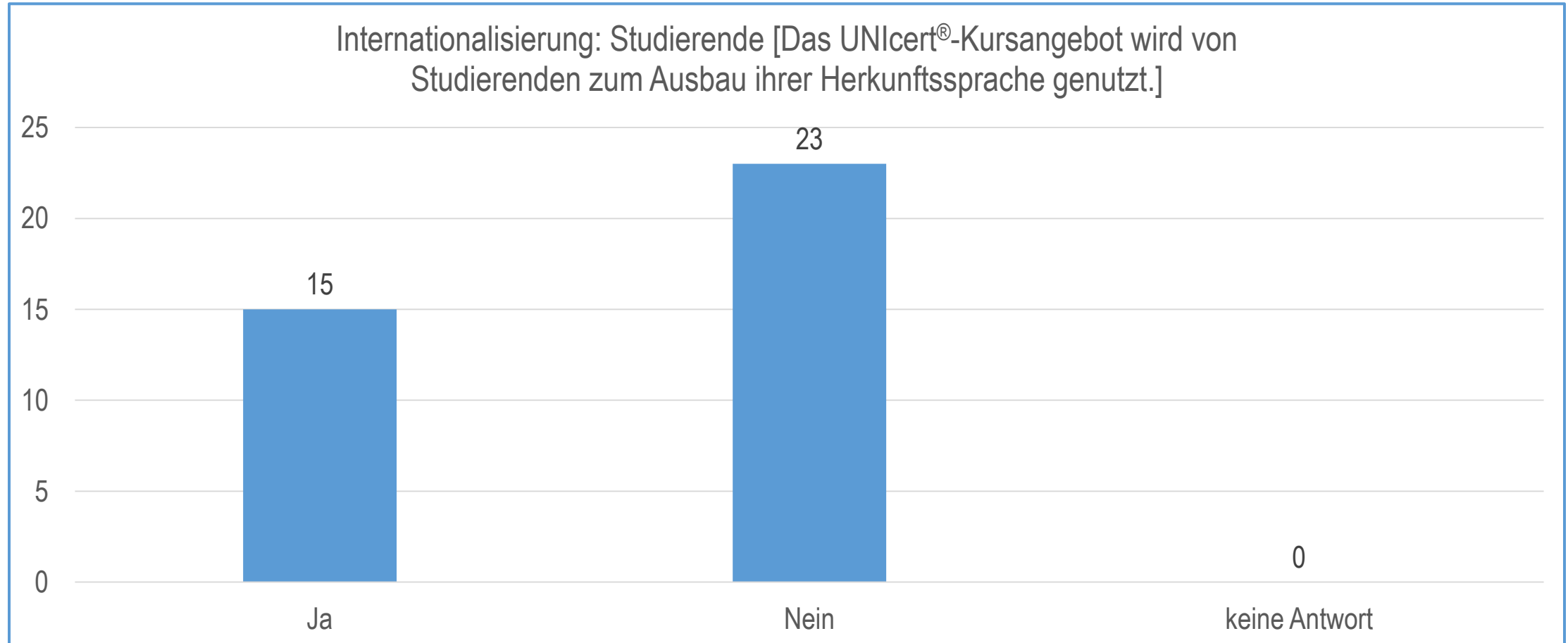


# 3.d. UNIcert<sup>®</sup> im Kontext der Internationalisierung

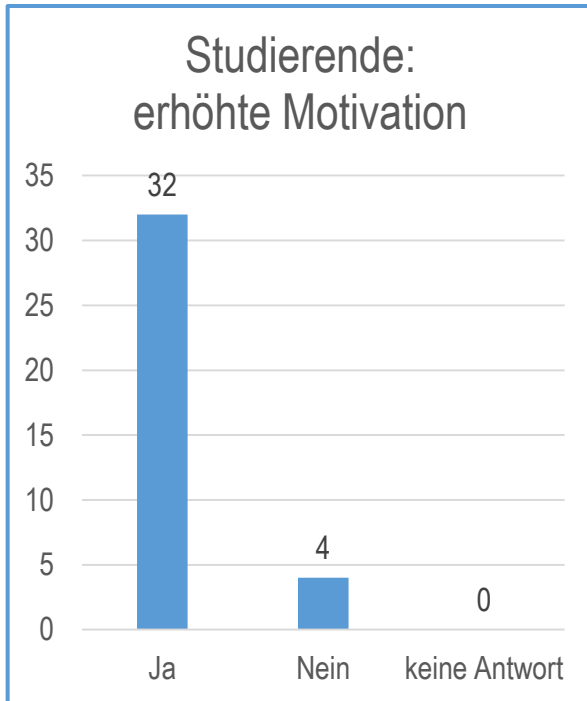




# 3.d. UNIcert® im Kontext der Internationalisierung

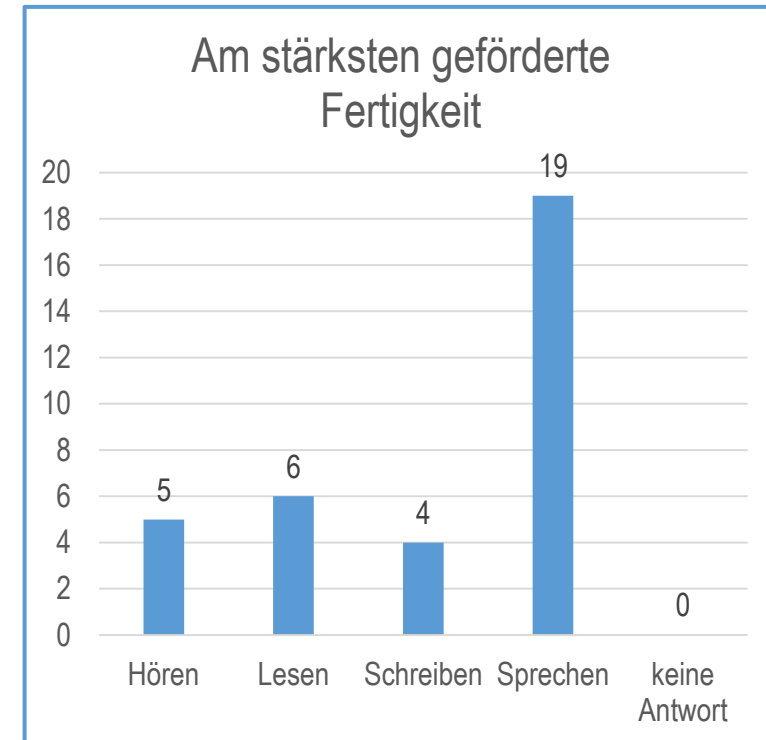
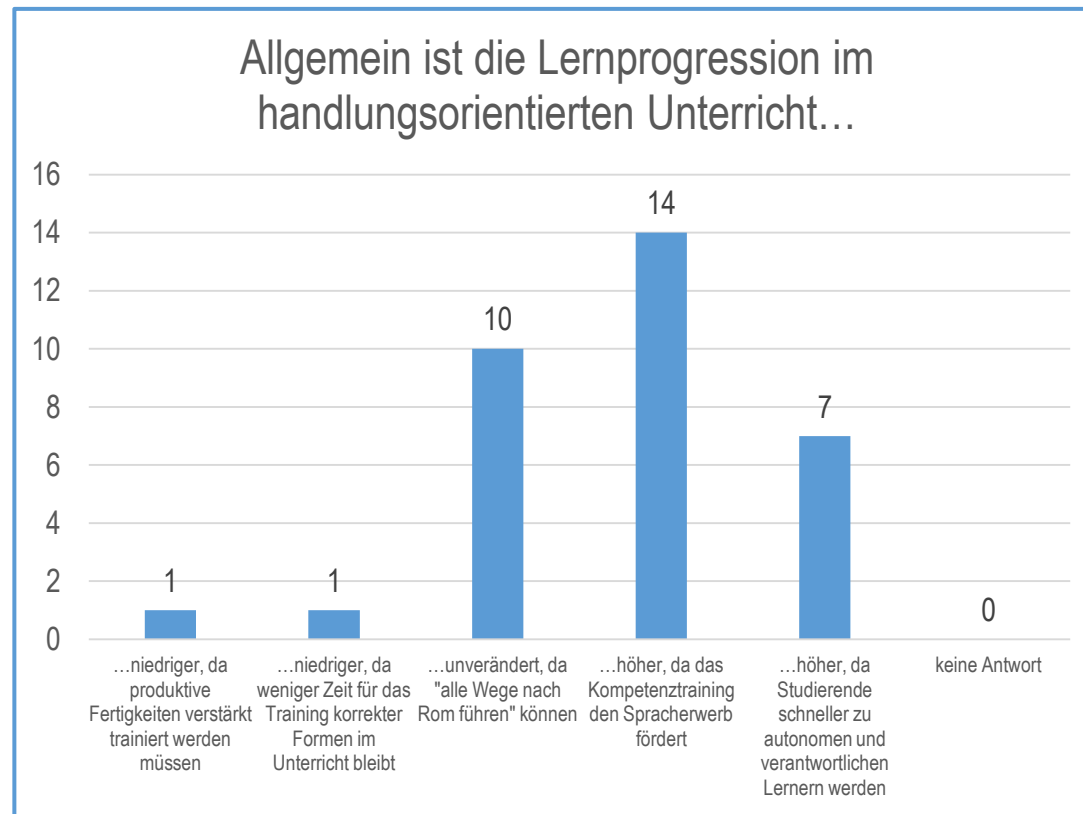


# 3.e. Kompetenz- und handlungsorientierter Fremdsprachenunterricht



aussagekräftige Ergebnisse (produktive Fähigkeiten)	<b>75%</b>
aktive Anwendung nicht-sprachlicher Kompetenz	<b>80%</b>
Erwerb der Kompetenz zur Transferleistung des Gelernten	<b>94%</b>

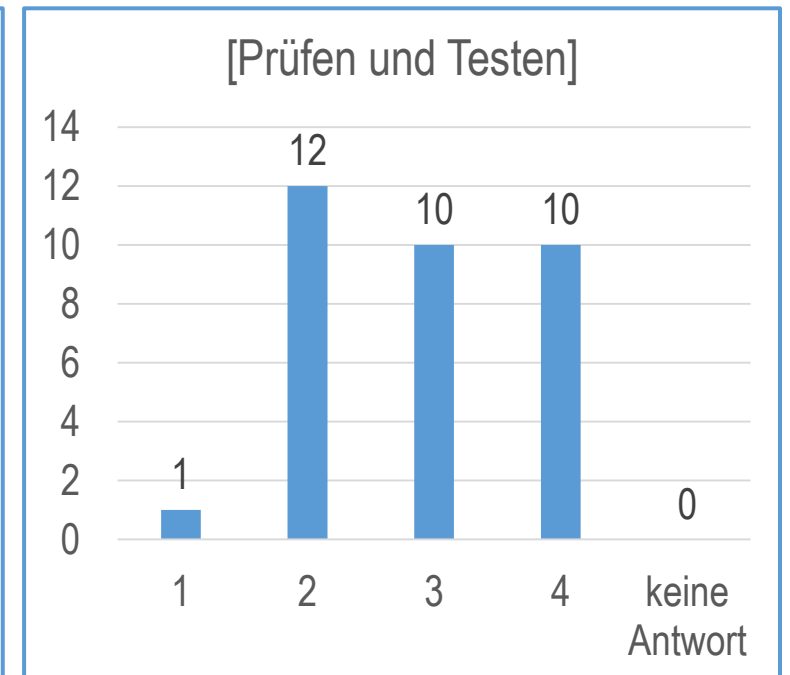
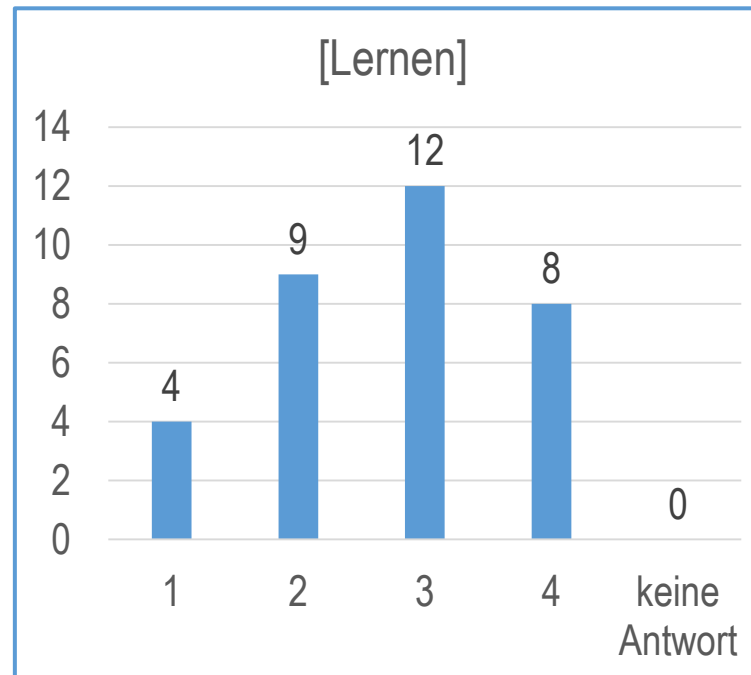
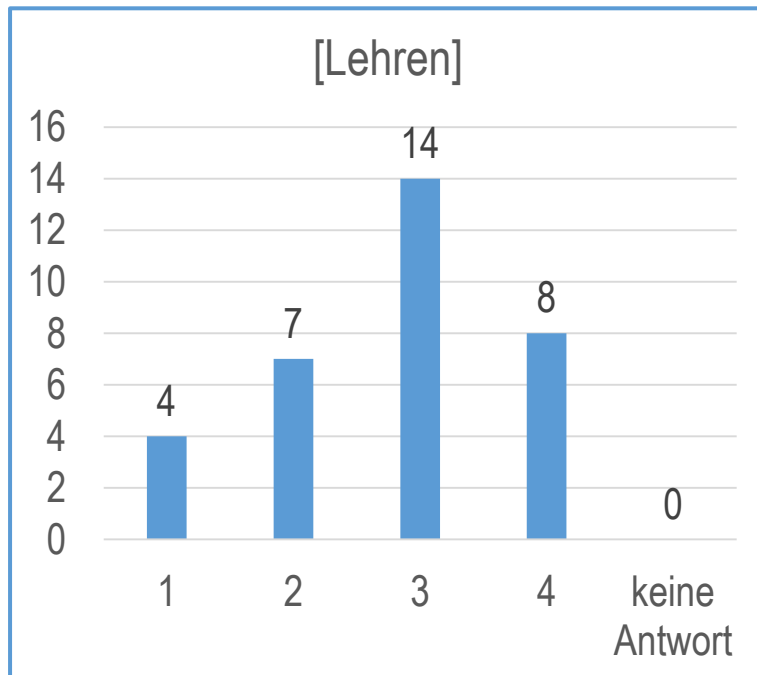
**Höhere Lernprogression  
63% Zustimmung**



# 3.f. Veränderung der Lehr-Lern-Prüfungs-Praxis

Wie stark hat UNIcert® Ihre **Lehr-Lern-Prüfungs**-Praxis verändert?

(Skala 1 gar nicht – 4 sehr)



## 3.g. Stakeholder

UNIcert® bedeutet für ...

- **Lehrende:**

knapp 70%: Gewinn an Professionalisierung & Mitgliedschaft in Qualitätsverbund

„nur“ 53%: Mitgliedschaft in einem Netzwerk!

- **Studierende:**

74% bzw. 81%: Gewinn für Ausbildung & Zusatzqualität

nur 40,7%: ein bekanntes Konzept!

## 3.g. Stakeholder

UNICERT® bedeutet für ...

- **die Hochschule:**

Qualitätssicherung, aber auch Aushängeschild / Profilierung und Marketing Instrument, Internationalisierung

- **externe Abnehmer\*innen (z.B. Arbeitgeber\*innen):**

häufig wenig, da nicht oder wenig bekannt

Nachweis von Fremdsprachenkenntnissen (qualitativ hoch und aussagekräftig)

## 3.h. Aufwand und Nutzen

Wie positiv / nützlich war ...? (Prozentzahlen für positiv / sehr positiv)  
*(ca. 20-25%: kein Kommentar)*

	Akkreditierung	Reakkreditierung ohne Begehung	Reakkreditierung mit Begehung
Erstellen der Dokumente	52%	60%	33%
Bericht der Berater*innen	52%	52%	48%
Vorbereitung der Begehung			41%
Durchführung der Begehung			48%
Feedback der Berater*innen			52%

## 3.h. Aufwand und Nutzen

### Aufwand für Dokumentation

- **Erstakkreditierung**

viel zu hoch: 11% / erträglich: 18,5% / hoch, aber lohnenswert: 26%

- **Reakkreditierung ohne Begehung**

viel zu hoch: 18,5% / erträglich: 37% / hoch, aber lohnenswert: 14,8%

- **Reakkreditierung mit Begehung**

viel zu hoch: 18,5% / hoch, aber lohnenswert: 44,4%

## 3.i. Feedback zur Arbeit der Betreuer\*innen / Berater\*innen / Gutachter\*innen

- **Lob:** für Kommunikation, Unterstützung, eingesetzte Energie usw.
- **Erwartungen:** schnellere Verfahren / Berichte / Reakkreditierungen
- **Wünsche** an die Gutachter\*innen / Berater\*innen:  
einheitliche Maßstäbe, regelmäßiger / kontinuierlicher Kontakt, Offenheit, detaillierte Informationen (auch zu den Dokumenten), praktische Ratschläge, Verständnis für Probleme, kommunikative Kompetenz



## 3.j. UNIcert<sup>®</sup> und Qualität

Inwiefern ist UNIcert<sup>®</sup> ein Thema, wenn es um Qualität geht?

- beim Thema ‚Lehre‘: **81,5%** oft bzw. sehr oft
- beim Thema ‚Einstellung von Lehrenden‘: **52%** nie bzw. fast nie; **45%** oft bzw. sehr oft
- beim Thema ‚Kursangebot‘: **85%** oft bzw. sehr oft
- beim Thema ‚Beratung von Studierenden‘: **70,3%** oft bzw. sehr oft
- beim Thema ‚Fort- und Weiterbildung‘: **59%** oft bzw. sehr oft
- beim Thema ‚Ausstattung‘: **60%** nie bzw. fast nie
- bei der **Hochschulleitung**: **77,8 %** oft bzw. sehr oft

## 3.k. Kennzeichen von UNIcert®

**Welche zwei Eigenschaften von UNIcert® sagen Ihnen am meisten zu?**

(freie Antwortmöglichkeiten)

**Beispielantworten:**

- Hochschulspezifik (-orientierung u.Ä.)
- Qualitätssiegel und -standards und Vergleichbarkeit
- Flexibilität des Systems (freie Gestaltungsmöglichkeiten)
- Netzwerk

## 3.k. Kennzeichen von UNICERT®

**Welche zwei Eigenschaften von UNICERT® sagen Ihnen am wenigsten zu?**

(freie Antwortmöglichkeiten)

**Beispielantworten:**

- keine Negativnennungen
- k.A. oder ???
- geringer Bekanntheitsgrad / geringe Anerkennung (beides auch international)
- Bürokratie und Dokumentationsaufwand
- RO (Prüfung mehr Gewicht als Ausbildung)

# 4. Erreichte Ziele und Aufgaben für die Zukunft

**Desiderata:** UNlcert® als Verbund soll die Einrichtung unterstützen durch...

*(hier nur Nennungen von mindestens 10 Einrichtungen)*

- Fort- und Weiterbildungsangebote 22 TN
- Förderung von Austausch zwischen den Mitgliedern 22 TN
- Workshops 21 TN
- Erleichterung der Dokumentation für (Re-)Akkreditierung 18 TN
- Bereitstellung von Prüfungsmaterialien 16 TN
- Einführung von Standards für Prüfungen 12 TN
- Steigerung der Transparenz bei Begehungen 11 TN

# 4. Erreichte Ziele und Aufgaben für die Zukunft

## Fazit:

- UNIcert® ist für die Einrichtungen ein **etabliertes Qualitätssiegel** und ein **Zugewinn**
- UNIcert® ist ein **Instrument des Qualitätsmanagements** für die Einrichtungen und Hochschulen
- UNIcert® hat wesentlich zu **positiven Veränderungen an den Einrichtungen** beigetragen (z.B. Ausbau bzw. Sicherung des Angebots, Anerkennung der Einrichtung, Unterstützung bei Strukturfragen, Erhöhung der Vergleichbarkeit)
- UNIcert® ist wichtig für den **Internationalisierungsprozess**
- UNIcert® fördert die **Professionalisierung der Lehrkräfte** und hat positive Auswirkungen auf das Lehren und Lernen von Fremdsprachen und das Prüfen und Testen an den Einrichtungen, somit die Entwicklung von *assessment literacy* bei Lehrenden und Programmverantwortlichen

# 4. Erreichte Ziele und Aufgaben für die Zukunft

## Fazit:

- Für die **Studierenden** bedeutet dies:
  - Förderung der **Motivation** zum Sprachenlernen
  - **höhere Lernprogression**
  - Förderung insbesondere des **mündlichen Ausdrucks** durch die Kompetenz- und Handlungsorientierung von UNlcert®

# 4. Erreichte Ziele und Aufgaben für die Zukunft

## Fazit:

- **Aufgaben für die Zukunft:**
  - Erhöhung des **Bekanntheitsgrads** (bei Studierenden, bei potenziellen Arbeitgeberinnen und Arbeitgebern, im internationalen Kontext) und Ausbau des Marketingkonzeptes
  - **Professionalisierung des (Re-)Akkreditierungsprozesses:** schneller, transparenter
  - **Professionalisierung der Arbeit der Begutachter\*innen / Berater\*innen / Gutachter\*innen:** stärkere Vereinheitlichung und Vergleichbarkeit des Feedbacks
  - Ausbau des **Netzwerkes** und der **Fortbildungsangebote**
  - **Stärkung des schriftlichen Ausdrucks**

# Kontakt

**Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!**

**Grazia Caiati:** [grazia.c.caiati@zfbk.uni-giessen.de](mailto:grazia.c.caiati@zfbk.uni-giessen.de)

**Johann Fischer:** [johann.fischer@zess.uni-goettingen.de](mailto:johann.fischer@zess.uni-goettingen.de)

**Judith Labs:** [judith.labs@hawk-hhg.de](mailto:judith.labs@hawk-hhg.de)

**Astrid Reich:** [astrid.reich@rub.de](mailto:astrid.reich@rub.de)